

## МО Краснотурьинск

В рейтинге среди всех муниципальных образований Свердловской области МО Краснотурьинск занимает **5** место.

### Среднее значение баллов по критериям НОКО-2025:

| № п/п | Наименование критерия                                 | Балл  |
|-------|-------------------------------------------------------|-------|
| 1     | Открытость и доступность информации об организации    | 99,52 |
| 2     | Комфортность условий предоставления услуг             | 99,64 |
| 3     | Доступность услуг для инвалидов                       | 97,88 |
| 4     | Доброжелательность, вежливость работников организации | 99,15 |
| 5     | Удовлетворенность условиями оказания услуг            | 98,90 |

На территории муниципального образования опрошено 1254 респондента (обучающиеся старше 14-ти лет и их родители/законные представители).

**Итоговый интегральный показатель по результатам НОКО-2025** составил 99,02 балла (из 100 максимально возможных баллов). Отклонение от нормативного показателя – 0,98%. В 2022 году интегральный показатель составлял 89,91 балла (из 100 максимально возможных), отклонение от нормативного показателя – 10,09%.

Ранжирование организаций внутри муниципалитета по значению интегрального показателя:

| № в общем перечне | ИНН        | Наименование организации | Критерий 1 | Критерий 2 | Критерий 3 | Критерий 4 | Критерий 5 | Итоговый балл | Место ОО в общем рейтинге | Место ОО в рейтинге муниципалитета |
|-------------------|------------|--------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------|---------------------------|------------------------------------|
| 271               | 6617007102 | МА ДОУ № 29              | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 100,0         | 1                         | 1                                  |
| 279               | 6617007092 | МАДОУ № 48               | 99,82      | 100,00     | 100,00     | 99,78      | 100,00     | 99,9          | 7                         | 2                                  |
| 266               | 6617008040 | МА ДОУ № 19              | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 99,59      | 99,9          | 7                         | 2                                  |
| 270               | 6617026433 | МА ДОУ № 27              | 99,69      | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 99,9          | 5                         | 2                                  |
| 268               | 6617006797 | МА ДОУ № 23              | 98,75      | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 99,8          | 24                        | 3                                  |
| 259               | 6617008579 | МА ДОУ № 2               | 99,66      | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 99,20      | 99,8          | 22                        | 3                                  |
| 277               | 6617008385 | МА ДОУ № 46              | 99,78      | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 98,92      | 99,7          | 25                        | 4                                  |
| 274               | 6617006564 | МАДОУ № 40               | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 99,18      | 98,67      | 99,6          | 42                        | 5                                  |
| 262               | 6617008025 | МА ДОУ № 11              | 98,50      | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 99,62      | 99,6          | 37                        | 5                                  |
| 280               | 6617024838 | МА ДОУ № 50              | 99,06      | 100,00     | 100,00     | 98,90      | 100,00     | 99,6          | 40                        | 5                                  |
| 273               | 6617007007 | МА ДОУ № 34              | 99,69      | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 97,65      | 99,5          | 52                        | 6                                  |

| № в общем перечне | ИНН        | Наименование организации | Критерий 1 | Критерий 2 | Критерий 3 | Критерий 4 | Критерий 5 | Итоговый балл | Место ОО в общем рейтинге | Место ОО в рейтинге муниципалитета |
|-------------------|------------|--------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------|---------------------------|------------------------------------|
| 263               | 6617008272 | МА ДОУ №14               | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 98,62      | 98,97      | 99,5          | 47                        | 6                                  |
| 265               | 6617008392 | МА ДОУ № 16              | 100,00     | 100,00     | 100,00     | 97,31      | 99,47      | 99,4          | 63                        | 7                                  |
| 272               | 6617008000 | МА ДОУ № 32              | 99,42      | 99,34      | 100,00     | 98,94      | 98,94      | 99,3          | 66                        | 8                                  |
| 275               | 6617007977 | МА ДОУ № 42              | 98,04      | 100,00     | 100,00     | 99,46      | 98,19      | 99,1          | 84                        | 9                                  |
| 278               | 6617006853 | МАДОУ № 47               | 100,00     | 100,00     | 94,00      | 99,43      | 100,00     | 98,7          | 124                       | 10                                 |
| 276               | 6617007078 | МА ДОУ № 44              | 99,69      | 99,30      | 96,00      | 99,44      | 98,32      | 98,6          | 137                       | 11                                 |
| 261               | 6617007984 | МА ДОУ № 8               | 100,00     | 98,96      | 94,00      | 99,17      | 99,58      | 98,3          | 156                       | 12                                 |
| 269               | 6617006814 | МА ДОУ № 25              | 98,96      | 97,50      | 96,25      | 98,38      | 96,67      | 97,6          | 221                       | 13                                 |
| 264               | 6617008258 | МА ДОУ № 15              | 99,05      | 100,00     | 94,00      | 96,36      | 96,37      | 97,2          | 254                       | 14                                 |
| 260               | 6617008723 | МА ДОУ № 4               | 99,36      | 96,97      | 94,00      | 97,58      | 96,97      | 97,0          | 266                       | 15                                 |
| 267               | 6617008709 | МА ДОУ № 21              | 100,00     | 100,00     | 85,00      | 98,66      | 98,67      | 96,5          | 296                       | 16                                 |

Динамика баллов по критериям НОКО по муниципальному образованию представлена в таблице ниже.

| Критерии НОКО                                                     | Кол-во ОО в НОКО-2022 | Кол-во ОО в НОКО-2025 | Динамика результатов |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
|                                                                   | 23                    | 22                    |                      |
|                                                                   | Результаты НОКО-2022  | Результаты НОКО-2025  |                      |
| Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации    | 97,99                 | 99,52                 | 1,53                 |
| Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг             | 98,87                 | 99,64                 | 0,77                 |
| Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов                       | 55,82                 | 97,88                 | 42,06                |
| Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации | 99,01                 | 99,15                 | 0,13                 |
| Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг            | 97,87                 | 98,90                 | 1,03                 |
| <b>Итоговый балл</b>                                              | <b>89,91</b>          | <b>99,02</b>          | <b>9,11</b>          |

По результатам НОКО-2025 итоговый балл муниципалитета увеличился на 9,11 балла: с 89,91 до 99,02. Наибольшая положительная динамика наблюдается по Критерию 3 Доступность услуг для инвалидов: организации муниципалитета повысили уровень доступности услуг для инвалидов, за счет чего итоговый балл увеличился на 42,06: до 97,88. Отрицательной динамики не зафиксировано не по одному из критериев. Наиболее высокая оценка получена по Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг – 99,64 балла.

#### **Основные недостатки, выявленные в муниципальном образовании:**

##### **Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации.**

1. На официальных сайтах образовательных организаций не размещена / размещена не в полном объеме / размещена не актуальная следующая информация:

- О языках образования (1 организация: МА ДОУ № 44).
- Об обеспечении доступа в здания образовательной организации, в том числе в общежитие, интернат, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (1 организации: МА ДОУ № 23).
- О наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (1 организации: МА ДОУ № 23).
- Об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об оказании платных образовательных услуг за счет средств физических (юридических) лиц (3 организация: МА ДОУ № 23, МА ДОУ № 25, МА ДОУ № 50).
- О поступлении финансовых и материальных средств по итогам финансового года (2 организация: МА ДОУ № 23, МА ДОУ № 25)
- О расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года (1 организации: МА ДОУ № 50).
- О количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) (3 организация: МА ДОУ № 34, МА ДОУ № 50, МА ДОУ № 27).
- Перечни юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поставляющих (реализующих) пищевые продукты и продовольственное сырье в общеобразовательную организацию (1 организация: МА ДОУ № 32).

2. На информационных стендах образовательных организаций муниципалитета не размещена/ размещена не в полном объеме/размещена не актуальная следующая информация:

– Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (2 организации: МАДОУ № 42, МАДОУ № 11).

#### **Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг.**

1. Получатели услуг не в полной мере удовлетворены комфортностью предоставления услуг в помещениях организации (5 организаций: МАДОУ № 25, МАДОУ № 44, МАДОУ № 8, МАДОУ № 32, МАДОУ № 4).

#### **Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов.**

2. Помещения и территория организаций муниципального образования не в полной мере оборудованы с учетом доступности услуг для инвалидов. По результатам натурного наблюдения установлено, что в организации отсутствуют следующие показатели:

– Оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) (4 организации: МАДОУ № 47, МА ДОУ № 8, МА ДОУ № 15, МА ДОУ № 4 ).

– Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (21 организация: МА ДОУ № 23, МА ДОУ № 25, МАДОУ № 47, МА ДОУ № 34, МА ДОУ № 44, МАДОУ № 48, МА ДОУ № 29, МА ДОУ № 42, МА ДОУ № 8, МА ДОУ № 32, МА ДОУ № 11, МА ДОУ № 19, МА ДОУ № 15, МА ДОУ №14, МА ДОУ № 46, МА ДОУ № 16, МА ДОУ № 2, МА ДОУ № 21, МА ДОУ № 4, МА ДОУ № 50, МА ДОУ № 27).

#### **Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации**

1. Получатели услуг не в полной мере удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации образования (14 организаций: МАДОУ № 40, МА ДОУ № 25, МАДОУ № 47, МА ДОУ № 44, МАДОУ № 48, МА ДОУ № 42, МА ДОУ № 8, МА ДОУ № 32, МА ДОУ № 15, МА ДОУ №14, МА ДОУ № 16, МА ДОУ № 21, МА ДОУ № 4, МА ДОУ № 50").

#### **Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг.**

1. В образовательных организациях не созданы условия для готовности получателей рекомендовать организацию (11 организаций: МАДОУ № 40, МА ДОУ № 25, МА ДОУ № 34, МА ДОУ № 44, МА ДОУ № 42, МА ДОУ № 32, МА ДОУ № 19, МА ДОУ № 15, МА ДОУ №14, МА ДОУ № 21, МА ДОУ № 4).

2. Организационные условия оказания услуг в образовательных учреждениях (**график работы**) скорее не удовлетворяют получателей услуг (6 организаций: МА ДОУ № 25, МА ДОУ № 44, МА ДОУ № 8, МА ДОУ № 11, МА ДОУ № 16, МА ДОУ № 4).



### **Дополнительные параметры независимой оценки качества.**

21. По дополнительному параметру независимой оценки «Удовлетворенность работой образовательной организации с родителями» установлено, что получатели услуг оценили работу организации на «отлично»: средний балл муниципалитета по параметру составил 94,34. В общем рейтинге муниципалитет занимает 36 место.

22. По завершению аудита сайта образовательной организации по дополнительному показателю НОКО «Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций» были выявлены следующие недостатки:

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОКО в 2019 году (2 организации: МАДОУ № 19, МАДОУ № 16).

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2019 году, реализованных в полном объеме (2 организации: МА ДОУ № 19, МА ДОУ № 16).

- Отсутствие в разделе «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями» на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2022 году, реализованных в полном объеме (8 организаций: МА ДОУ № 11, МА ДОУ № 19, МА ДОУ № 14, МА ДОУ № 46, МА ДОУ № 16, МА ДОУ № 2, МА ДОУ № 21, МА ДОУ № 50").

- Отсутствие активной ссылки для перехода на страницу оценки условий оказания услуг образовательной организации (на заглавной странице сайта над QR-кодом) (1 организация: МА ДОУ № 2).

- Отсутствие сопроводительного текста над QR-кодом (на заглавной странице сайта над QR-кодом) (1 организация: МА ДОУ № 2).

- Отсутствие QR-кода для оценки качества условий предоставления услуг каждой конкретной организацией их получателями, которые дают возможность открыть страницу организации на сайт bus.gov.ru в соответствии с методическими рекомендациями Минпросвещения РФ от 2024 года (на заглавной странице сайта) (1 организация: МАДОУ № 2).

Проанализировав полученные данные, региональный оператор провел работу с организациями по устранению выявленных недостатков по показателю НОКО «Популяризация сайта bus.gov.ru на официальных сайтах образовательных организаций». Организации запланировали мероприятия по устранению недостатков до окончания НОКО.